



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

RADA
Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania
„LIWOCZ”

Brzyska, 13.12.2016 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy oceny wniosków złożonych w **naborze nr 2/2016 o udzielenie wsparcia finansowego dla podmiotów rozwijających działalność gospodarczą** ogłoszonym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.

Termin trwania naboru: od 21 listopada 2016 r. - do 06 grudnia 2016 r. do godziny 16.00.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 13.12.2016 r. uczestniczyło **7** Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (**załącznik nr 1**) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz, kierownik biura Pan Wojciech Kos i pracownik biura Pani Małgorzata Tabaczyńska-Wojnarska.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodnicząca Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 5 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącą Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.

9. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie spełniają warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
10. Ocena zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
12. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które są niezgodne z LSR, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
13. Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
14. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które nie uzyskały minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków (opcjonalnie).
15. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
16. Podjęcie uchwał w sprawie niedokonania wyboru operacji, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu LSR (opcjonalnie).
17. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 7 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili brak powiązań w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

Ad 8.

Kierownik biura poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze, operacje są zgodne z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze oraz operacje są zgodne z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze, co ma odzwierciedlenie w „Kartach zgodności z ogłoszeniem o naborze” wypełnionych przez biuro LGD „LIWOCZ”. Komisja skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart, po czym przystąpiono do głosowania w celu podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunki zgodności z ogłoszeniem o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/23/16** w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 7.

Uchwała nr III/23/16 stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Ad 9. – nie dotyczy.

Ad 10.

Kierownik biura Wojciech Kos poinformował członków Rady, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały zweryfikowane przez biuro LGD „LIWOCZ” z wykorzystaniem „Karty kontrolnej wniosku”. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji wypełnionych kart, po czym przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z LSR na podstawie rekomendacji zawartej w „Karcie kontrolnej wniosku” poprzez wypełnienie „Karty zgodności operacji z LSR, w tym z programem”:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 371,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcijno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **241 696,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Usługowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **281 600,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Usługowa Jan Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299 947,14 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX"**

Urszula Koziół

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **94 424,54 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **55 507,20 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcynno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzostecka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzostecka**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękala Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **166 892,66 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rępański Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **90 153,45 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart.

7 osób uznało operację za zgodną z LSR, za niezgodną 0, nieważnych kart wpłynęło 0.

Na podstawie głosowania uznano, że operacja jest **zgodna** ze Strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2016 - 2022 Stowarzyszenia LGD „LIWOCZ”.

Ad 11.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr II/24/16** w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Uchwała nr II/24/16 stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Ad 12. – nie dotyczy.

Ad 13.

Przystąpiono do oceny operacji wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 371,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **241 696,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,00 punktu.**

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Usługowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **281 600,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **10,86 punktu.**

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Usługowa Jan Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,00 punktu.**

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**
Wnioskowana kwota dofinansowania: **299 947,14 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,00 punktu.**

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **11,57 punktu.**

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **8,00 punktu.**

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX" Urszula Koziol**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **94 424,54 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **7,71 punktu**.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **55 507,20 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,86 punktu**.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,00 punktu**.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7
- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **13,14 punktu**.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzosteka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzosteka**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **17,43 punktu**.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękala Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **166 892,66 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **14,43 punktu**.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Repalski Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skolyszyn, Skolyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **90 153,45 zł.**

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

Komisja Skrutacyjna wydała 7 kart do głosowania, zebrała 7 kart, w tym:

- ważnych głosów: 7

- nieważnych głosów: 0

Operacja uzyskała **9,86 punktu**.

Ad 14. – nie dotyczy

Ad 15.

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **59 371,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **59.371,00 zł.**

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **241 696,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **241.696,00 zł**.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Usługowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **281 600,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **281.600,00 zł**.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Usługowa Jan Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **299 947,14 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono, iż wnioskodawca nie określił we wniosku o przyznanie pomocy poziomu dofinansowania. W związku z czym Rada dokonała wyliczenia biorąc pod uwagę wnioskowaną kwotę pomocy i ustaliła poziom dofinansowania w wysokości 49,56%.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **299.947,14 zł**.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX"**

Urszula Koziół

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **94 424,54 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **94.424.54 zł.**

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **55 507,20 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **55.507,20 zł.**

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono błędnie wyliczoną kwotę pomocy przy określonym przez wnioskodawcę poziomie dofinansowania - 64%. W związku z czym kwotę pomocy ustalono na właściwym poziomie, tj. 297.905,35 zł.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z ustaloną przez Radę głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **297.905,35 zł.**

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,

- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł.**

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzosteka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzosteka**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **300 000,00 zł.**

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **300.000,00 zł**.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękała Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **166 892,66 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

W wyniku weryfikacji zauważono błędnie wyliczoną kwotę pomocy przy określonym przez wnioskodawcę poziomie dofinansowania - 70%. W związku z czym kwotę pomocy ustalono na właściwym poziomie, tj. 166.892,65 zł.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za ustaleniem kwoty wsparcia zgodnej z ustaloną przez Radę głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **166.892,65 zł**.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Rępański Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

Wnioskowana kwota dofinansowania: **90 153,45 zł**.

Nikt nie wyłączył się z ustalenia kwoty wsparcia.

Oceniający zweryfikowali czy:

- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub §18 rozporządzenia LSR intensywność pomocy,
- prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy maksymalną kwotę pomocy, w granicach określonych przepisami § 15 rozporządzenia LSR,
- koszty kwalifikowane określone we wniosku o przyznanie pomocy są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w rozporządzeniu LSR oraz czy są uzasadnione zakresem operacji.

Żaden z członków Rady nie zgłosił uwag w tym zakresie.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za ustaleniem kwoty premii zgodnej z zawartą we wniosku o przyznanie pomocy głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady ogłosił ustaloną kwotę wsparcia w wysokości **90.153,45 zł**.

Ad 16. – nie dotyczy

Ad 17.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze:

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/12**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Handlowo Usługowa Lemek Zbigniew**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Zawadka Brzosteczka**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej o usługi związane z prowadzeniem domu weselnego i baru gastronomicznego w miejscowości Zawadka Brzosteczka**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/25/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/25/16 stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/13**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowa "AC-DC" Pękala Stanisław**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Produkcja złączy kablowych oraz skrzynek elektrycznych**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/26/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/26/16 stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/5**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **11.20**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma handlowa "Sen" Raś Piotr**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Klecie**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy handlowej "SEN" Piotr Raś poprzez budowę budynku Sklepu Przemysłowo-Ogrodniczego w Kleciach**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/27/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/27/16 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/9**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **10.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Zakład Rzeźniczy HOS-POL Gustaw Hołowicki Spółka jawna**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Gorzejowa**

Tytuł operacji: **Zakup urządzeń i wyposażenia ze stali nierdzewnej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/28/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/28/16 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

5)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/11**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **13.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SAMAROL Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa myjni samoobsługowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/29/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/29/16 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

6)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/10**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "KOMPOSAD" Bernadeta Jemiolo - Sp. jawna**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Budowa mikrobiogazowni rolniczej wraz z wyposażeniem w miejscowości Jodłowa**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/30/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/30/16 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

7)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/6**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.55**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Budowlane "TECH-BUD" Jan Dawidowski**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Strzegocice**

Tytuł operacji: **Rozszerzenie działalności firmy o sprzedaż materiałów budowlano-instalacyjnych, poprzez budowę nowego i rozbudowę istniejącego budynku i zatrudnienie 3 osób**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/31/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/31/16 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

8)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/2**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **14.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "EKIW" Sp. z o.o.**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Brzostek**

Tytuł operacji: **Zakup precyzyjnej Tokarki CNC z osprzętem**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **7** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/32/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało **7**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**.

Operacja *mieści się w limicie dostępnych środków* wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/32/16 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

9)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/3**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.15**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Tomasz Lech Firma Handlowo-Usługowa**

Lokalizacja operacji: **Jodłowa, Jodłowa**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności firmy poprzez zakup nowoczesnych maszyn i zatrudnienie dwóch osób**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/33/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr III/33/16 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

10)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/14**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **15.58**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Repalski Marek F.P.H.U. VIS-MAR**

Lokalizacja operacji: **Skołyszyn, Skołyszyn**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej poprzez zastosowanie nowych technologii pakowania**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/34/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr III/34/16 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

11)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/7**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.00**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **REG-KOP Martyna Reguła**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Siedliska-Bogusz**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/35/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja **nie mieści się w limicie dostępnych środków** wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Uchwała nr III/35/16 stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

12)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/8**

Data wpływu wniosku: **06.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.30**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Usługowo Handlowa "ULMEX" Urszula Koziół**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Pilzno**

Tytuł operacji: **Serwis i naprawa pojazdów, wulkanizacja**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/36/16**

w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/36/16 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

13)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/1**

Data wpływu wniosku: **02.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **12.32**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **FUH WODNIKTS Tomasz Socha**

Lokalizacja operacji: **Pilzno, Lipiny**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy poprzez zakup maszyn i zatrudnienie pracownika**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/37/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/37/16 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

14)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): **2/2016/4**

Data wpływu wniosku: **05.12.2016**

Godzina wpływu wniosku: **9.35**

Nazwa/Imię i nazwisko Wnioskodawcy: **Firma Transportowo-Usługowa Jan Dziedzic**

Lokalizacja operacji: **Brzostek, Bukowa**

Tytuł operacji: **Zakup koparki kołowej**

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/38/16** w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

Operacja nie mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

Uchwała nr III/38/16 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad 18

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział 7 członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr III/39/16** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało 7, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0.

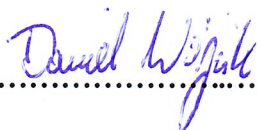
Uchwała nr II/39/16 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad 19. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 20. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

Protokolant /Sekretarz Rady

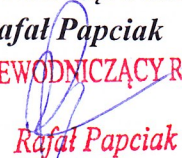
Daniel Wójcik


.....

Przewodnicząca Rady

Rafał Papciak

PRZEWODNICZĄCY RADY


Rafał Papciak
.....

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 7 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 14 szt.
4. Uchwała nr III/23/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków spełniających warunków zgodności z ogłoszeniem o naborze.
5. Uchwała nr III/24/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR.
6. Uchwała nr III/25/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
7. Uchwała nr III/26/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
8. Uchwała nr III/27/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
9. Uchwała nr III/28/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
10. Uchwała nr III/29/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
11. Uchwała nr III/30/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
12. Uchwała nr III/31/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
13. Uchwała nr III/32/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
14. Uchwała nr III/33/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
15. Uchwała nr III/34/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
16. Uchwała nr III/35/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
17. Uchwała nr III/36/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
18. Uchwała nr III/37/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
19. Uchwała nr III/38/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.
20. Uchwała nr III/39/16 z dnia 13.12.2016 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze.